**Zelená avantgarda? Úspora energie v architektuře českého funkcionalismu**

Architektura meziválečné avangardy je fenonénem, jenž i přes vzdálenost téměř jednoho století doléhá k přítomnosti svou mohutnou kreativní silou. Byla to architektura moderní, nekompromisní, zrozená ve "světě, který se směje"[[1]](#endnote-2), a bezmezně odhodlaná tento svět přetvořit v lepší. I když ne všechny její teorie byly přijaty a jiné se postupem času neosvědčily, tehdejší doba vytvořila hodnoty, jenž se staly neodmyslitelnou součástí naší architektonické tradice[[2]](#endnote-3).

 Podmínky dneška jsou však velmi odlišné. Současná architektura převzala svůj díl odpovědnosti za ohrožení stability lidstva na naší planetě a postavila se do první linie boje za její dlouhodobé setrvání. Hlediska jako udržitelnost, energetická hospodárnost nebo minimalizace uhlíkové stopy se zařadily mezi klíčové determinanty tvorby architektonických děl[[3]](#endnote-4). Za této situace obzvlášť ostře vystoupí zastaralá, nefunkční a z dnešního pohledu nedomyšlená technologická řešení architektury avangardy, se kterými se její každodenní uživatelé musí nevyhnutelně vypořádávat a která přispívají k její z dnešního pohledu vysoké energetické náročnosti. Avantgardní architekturu tak touto optikou často vnímáme jako optimistické, lehkomyslné a do určité míry naivní období, které se řadou důležitých problémů zabývalo jen povrchně, přehnaně sebevědomě, nebo naopak vůbec, a s vizí boje za nový a zdravější svět bylo ochotno mnohé nedostatky svých výstupů přehlížet.

 Nabízí se přímočará otázka: Je to pravdivá představa? Nebo jde o zkreslení způsobené specifickou optikou současnosti? Jaký obraz získáme, nahlédneme-li na hledisko udržitelnosti, energetické náročnoti a tepelného komfortu optikou *tehdejší* doby? Je možné, že odpověď bude překvapivá a naše dnešní soudy opraví; může je také nakonec přes jakákoli další zpřesnění potvrdit. Navrhuji ji hledat ve třech základních rovinách, které odpovídají třem hlavním oblastem pramenů tohoto výzkumu.

 *Odborná rovina* představuje publikace vytvořené samotnými aktéry avantgardní architektury, tedy těmi, kteří byli hlavními nositeli jejích teorií.

 Zahrnuje články otištěné v odborných časopisech jako Stavba, Stavitel, Styl, Architekt SIA a Architektura, dále monografie, ať už zaměřené více teoreticky a programově[[4]](#endnote-5) nebo naopak více technicky[[5]](#endnote-6), a rovněž texty v časopisech určených širší veřejnosti s architekturou souvisejících volněji[[6]](#endnote-7), které se však tématu rovněž dotýkají. Cílem výzkumu v této oblasti je poznat, do jaké míry byla otázka úspory energie pro nositele avantgardy důležitým tématem, a případně jaké prostředky a postupy měly sloužit k jejímu uspokojivému vyřešení. Jde o ústřední rovinu výzkumu, od níž se zbývající odvíjejí.

 *Uživatelská rovina* zkoumá zkušenosti těch, kteří se s dobovou avantgardní archtiekturou setkávali jako spotřebitelé. Předmětem výzkumu jsou osobní záznamy, deníky, účty, korespondence, ale i novinové články, ročenky institucí apod. Na rozhraní uživatelské a odborné roviny rovněž stojí texty psané architekty, které popisují některé uživatelské zkušenosti[[7]](#endnote-8). Smyslem studia těchto pramenů je zjistit, jaká byla uživatelská zkušenost funkcionalistických staveb z hlediska tepelného komfortu v době, kdy ještě nebyly poznamenány stárnutím materiálů nebo zanedbanou údržbou, a zda jejich z tohoto hlediska dnes nevyhovující stav je důsledkem časového odstupu a odlišných nároků, nebo zda byl podobně vnímán uživateli i krátce po jejich vzniku.

 *Hmotnou rovinu* představují samotné stavby, tedy fyzicky existující manifestace dobových idejí. Průzkumem a hodnocením jejich obvyklých tepelně technických charakteristik a typicky používaného rejstříku materiálů se již zabývala specializovaná literatura[[8]](#endnote-9). Nabízí se však příležitost využít poznatky získané v první rovině výzkumu a srovnat je s reálnými výstupy tehdejší architektury. Na vybraném vzorku staveb lze prozkoumat, do jaké míry se dobové teorie o úspoře energie v architektuře propisovaly do reálné praxe, a zda při realizacích nedocházelo k odchylkám od plánů nebo chybám, které by s těmito teoriemi byly v rozporu a snižovaly výsledný uživatelský komfort.

 V rámci výzkumu je také nezbytné využít některých doplňkových pramenů, které umožní zodpovědět důležité související otázky pro získání celistvějšího obrazu. Jde například o otázky přístupu k využívání přírodních zdrojů ve filozofické rovině, dobového standardu požadavků na vnitřní prostředí, převládajících způsobů vytápění, cen paliva, tehdejších stavebních předpisů a norem, klimatických podmínek a podobně. Jde o širokou paletu zdrojů, mezi něž lze zahrnout například populární periodika[[9]](#endnote-10), hospodářské statistiky, ale i dobové reklamy, fotografie, film atd.

 Základní metodou výzkumu je historická rešerše. Smyslem je poskytnout vhled do dobového chápání problematiky, kterou dnes obvykle posuzujeme především z hlediska současných podmínek a uživatelských a zákonných požadavků. Jde přitom o téma ve vztahu k meziválečné moderní architektuře klíčové. V zájmu splnění dnešních energetických nároků je hmotné dědictví tohoto období často podrobováno zásahům, proměnám a přestavbám, které ohrožují jeho podstatu a ochuzují budoucí generace o nesčetné autentické otisky dané doby. I když výzkum nemá ambici nabídnout pro tuto situaci řešení, může poskytnout důležitý kontext, který zpřesní naše chápání energetického hlediska avantgardní architektury a naznačí oblast, na níž by se citlivější přístup k problému mohl v budoucnu zaměřit.

**Poznámky a odkazy**

1. Jde o formulaci, kterou použil Karel Teige ve stati *Poetismus* uveřejněné v časopise Host, ročník 1924. Celá citace zní (převzato z J. PECHAR a P. ULRICH, *Programy české avantgardy*. Praha, 1981, str. 163): "*Umění, které přináší poetismus, je ležérní, dovádivé, fantaskní, hravé, neheroické a milostné. Není v něm ani špetky romantismu. Zrodilo se v atmosféře jaré družnosti, ve* ***světě, který se směje****; co na tom, slzí-li mu oči. Převládá humorná letora, od pesimismu bylo upřímně upuštěno. (...)* [↑](#endnote-ref-2)
2. Karel Honzík uzavírá svou vzpomínkovou autobiografi *Ze života avangary* z r. 1963 takto:

"*Přesto: meziválečná avantgarda žije dál. Potvrzuje to rozhlédnutí po dnešmín prostředí, nahlédnutí do světových časopisů. Úsilí, snahy, objevy, nápady dvacátých a třicátých let se vtělily do prostředí a staveb v nejodlehlejších světadílech. (...) Dílo, kterí vytvořila meziválečná avantgarda, žije dál, jako "moderní tradice"."* viz HONZÍK, Karel. *Ze života avantgardy: zážitky architektovy*. Praha: Československý spisovatel, 1963. str. 230. [↑](#endnote-ref-3)
3. ##  Rostoucí důležitost tématu dokazuje přijetí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU z r. 2010, dle níž musí všechny nové stavby postavené po roce 2020 splňovat parametry budovy "s téměř nulovou spotřebou energie". V českém prostředí se problematice od r. 2006 systematicky věnuje sdružení Centrum pasivního domu, které funguje jako platforma pro propojení odborné a uživatelské veřejnosti.

 [↑](#endnote-ref-4)
4. Např. publikace KOULA, Jan E. *Nová česká architektura a její vývoj ve XX století.* Česká grafická unie. Praha, 1940. nebo HONZÍK, Karel. *Tvorba životního slohu: stati o architektuře a užitkové tvorbě vůbec.* V Praze: Václav Petr, 1947. [↑](#endnote-ref-5)
5. Jako např. BENŠ, Adolf et al. *Rovné střechy*. V Praze: Klub architektů, 1929. Knihovna Stavby; číslo 2., dále HOFBAUER, Alexander a KOLÁTOR, Václav. Lázně. Stavba lázní, koupališť a plováren, jejich úprava a zařízení.  Ministerstvo veřejného zdravotnictví a tělesné výchovy. Praha, 1935 nebo KRCH, Vojtěch. *Okno - součást budovy a obytné místnosti.* 1935.                    [↑](#endnote-ref-6)
6. Např. časoipis *Byt a umění*, vycházející v letech 1930-1933. [↑](#endnote-ref-7)
7. O těch se zmiňuje Jindřich Freiwald v publikaci *naše družstevní stavebnictvví.* Uvádí, že: *"Náš český družstevník nestojí o okno ode zdi ke zdi, aby nemohl v pokoji postavit si účelně nábytek, aby se v zimě nedotopil. Není přítelem rovné střechy, která není levnější [...] a znemožňuje zřízení prostornější půdy pro každou rodinu (zvláště v rodinném domku) tak potřebnou. Našeho družstevníka nemůže přinutit ke stavbě z betonu s výplňovým zdivem, protože je mu lacinější normální cihelná zeď účelnější, teplejší. Nemůžete ho přesvědčit o účinnosti různých drahých patentů, nových systémů oken, konstrukcí, na něž stejně nemá peníze."* viz. FREIWALD, Jindřich. Naše družstevní stavebnictví. In: *Mezinárodní kongres pro bytovou péči v Praze 1935 : ČS stavební a bytová družstva*. Praha : Nákladem vlastním, 1935, s. 29-33 [↑](#endnote-ref-8)
8. Zejména disertační práce Kláry Kroftové, která se dále zabývá tepelně-technickým posouzením typických dobových konstrukčních detailů (výpočty a prověření termokamerou) a srovnáním různých možností jejich novodobých úprav, a rovněž nejčastěstějšími poruchami meziválečných staveb a rozborem hlavních příčin. Viz WITZANYOVÁ-KROFTOVÁ, Klára. *Konstrukční a materiálová analýza funkcionalistických staveb a metodika jejich obnovy: zachování funkcionalistického stavebního fondu : disertační práce.* 2004

 [↑](#endnote-ref-9)
9. Například populární, na ženské publikum zameřený časopis *Eva: Časopis moderní ženy* (1928-1943). Skrz texty o módě poskytuje zajímavý a cenný vhled do dobových požadavků na tepelnou pohodu interiéru. Zajímavostí je, že periodikum často otiskovalo články s architektonickým zaměřením, např. od Jana Kouly, Oldřicha Starého nebo Hany Kučerové-Závezské, které měly zjevně za cíl obecenstvu osvětlovat a propagovat ideje nové architektury. [↑](#endnote-ref-10)