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Tato disertační práce se týká architektury a konstrukce nového bydlení v citlivém kontextu chráněných krajinných oblastí. V těchto místech, předpisy a zákony dávají často málo prostoru pro architektonickou tvorbu, obzvlášť v blízkosti nejchráněnější zóny. Naopak těžko unesou tlak sub-urbanizace, jako například u největších obcí méně chráněných předpisy. Musí také odolat turistickému ruchu a jeho zařízení, jejichž architektura bývá často standardizovaná. Nakonec, samotná opatření chránění životního prostředí, která tam bývají přísnější, není automaticky v souladu s krajinou.

Jak v těchto oblastech navrhnout nové formy bydlení, které jim budou prospívat, a zároveň, se jeví jako současné a autentické?

Předpokládáme, že nová architektonická a konstrukční řešení projektů takových bydlení, se mohla zakládat na porozumění a obnovení komplexního vztahu (ekologického, produkčního a estetického), mezi sídlem a jeho přírodním rámcem.

Literatura doposud použitá (viz bibliografie) se týká: Bioklimatická řešení budov (Perraudin, Mazria, programme VerSus), Ekologie krajiny (Sklenička), Technika a krajina (Žák, Honzík), Udržitelnost a územní plánování (Magnaghi, DeLestranges), Lidová architektura a udržitelnost (programme VerSus), Používání přírodních materiálů v architektuře (Perraudin, Hlavaček, Zerbi, Cloquet), Lidová architektura a kritický regionalismus (Rudofsky, Frampton, Lefaivre et Tzonis), Krajina a společnost (Wozniak), Fenomenologie krajiny a architektury (Norberg-Schulz, Valena, Berque), publikace o moderních a současných architektů spojených s tímto tématem, jako Wright, Utzon, Perraudin či Caminada.

K této teoretické sbírce se přidala možnost provádět výzkumy v konkrétních chráněné krajinné oblasti: náhorní plošina karstického typu Larzac ve Francii (ve správě Parc Naturel Régional des Grands Causses) a zalesněného masivu Blanský les u Českého Krumlova (CHKO Blanský les). Nejedna se o přírodní rezervace, ale o obydlené krajiny.

Soustředit se na případ chráněné krajinné oblasti vzniklo přirozeně: ukazují jasně napětí mezi moderním způsobem osídlení a eko-krajinné struktury, jsou potencionálně dobrou půdou pro experimentování udržitelné architektury v bezprostředním vztahu ke svému přírodnímu rámci, a na konec reprezentují nemalé části území Evropy se množstvím obyvatel.

Pojmy zkoumané v této disertační práci jsou ilustrovány pomocí příkladů pre-moderní architektury, nebo realizacemi moderních a současných architektů. K tomu se přidávají příklady pocházející ze zkoumaných terénů. Disertační práce se skládá ze čtyř částí:

Nejprve přehled situace bydlení v chráněné krajinné oblasti v napětí mezi turismem a sub-urbanizací, anebo na opak, ústup osidlování. S výjimkou lokalit suburbanizace jsou předpisy týkající se architektury četné. Snaží se vyhnout estetice katalogových domů a imitací tradiční architektury. Obzvláště je zaměřena pozornost na barvy povrchů a proporce objemů. Ale atypické formy bydlení jsou přípustné, pokud jejich tvůrce může dokázat jejich architektonickou kvalitu. Ekologická výkonnost je proto často silným argumentem někdy rozšířeným na obecné cíle udržitelného rozvoje. Podle Marie Wozniakové pozorujeme ze strany chráněných krajinných oblasti, pokus o vystoupení z formalismu tím, že stále více odkazují na místní přírodu a méně a méně na historii. Ale přínosy tohoto přístupu jsou stále špatně definovány. To je to, co tato studie především zkoumá.

Následně, snažíme se ujasnit, v čem spočívají vztahy mezi sídlem a jeho přírodním rámcem. Od definice Augustina Berquea lidského prostředí, jako eko-techno-symbolického, můžeme odvodit tři typy vztahů: ekologickou (s místním ekosystémem), produkční (s územím a jeho přírodními zdroji), estetickou (krajinou). To umožňuje lepší porozumění dynamiky obydlených přírodních míst: přírodní místa, aby byla obyvatelná, musí být zařízena a udržována. Nadužívat jejich přírodní zdroje ohrožuje jejich ekosystém i estetiku. Chtít konzervovat její ráz, může vést časem ke ztrátě její autenticity. Nakonec se pokusíme popsat skladbu obydlení přírodních míst: přírodní rámec - produkční a komunikační infrastruktura, jejíž většina její plochy zabírá zemědělské půdy - sídlo, jejichž architektura je schopna odrážet a doplňovat topografii a charakter přírodního místa. Můžeme pozorovat poměrně zachovanou prostorovou, hmotnou a symbolickou kontinuitu mezi částmi skladby chráněné krajinné oblasti, platnou i přes jejich proměnlivou podobu v historii. Vytváření bydlení v CHKO by mohlo být založeno spíše na ochraně této kontinuity než na ochraně krajinného rázu. Je to hledání přístupu, který předem nestanovuje formy, ale naopak je může pomoci generovat.

Třetí část se soustředí na pojem lidové architektury. Zdůrazňujeme jeho ambivalentní roli: vzbuzující zájem architektů moderního hnutí ale také jeho kritiků. Potom se pokusíme analyzovat vztahy mezi takovými architekturami a jejich přírodním rámcem, se soustředěním na případ bydlení. Jaké architektonické a konstrukční prvky spojují lidovou architekturu k jejímu přírodnímu rámci v jejích třech dimenzích? Je třeba je hledat ve třech velkých společných rysech lidové architektury: v bioklimatické koncepci optimalizující vztah obyvatele a daného biotopu (ekologická dimenze), používání místních materiálů zahrnující spolutvorbu bydlení a území (produkční dimenze), v analogii a komplementaritě architektury vůči topografii a charakteru krajiny (estetická dimenze).

Čtvrtá část se snaží najít architektonické a konstrukční cesty ke vzniku nové formy bydlení v chráněných krajinných oblastech. Jaké jsou v dnešní době konkrétní typy architektonických a konstrukčních řešení, což jim umožní připojit se k jejich bezprostřednímu přirozenému prostředí? Zkoumáme tři cesty:

- hledání *low-tech* řešení, upřednostňující pasivní systémy nad aktivními. Například umístění stavby vůči prvkům krajiny, vytváření přechodových prostor kolem obývaných částí, uplatňování termické setrvačnosti, pasivních solárních vytápění a ventilací, zadržování vody.

- brát v úvahu produkční potenciál území: šetřit pozemky vhodné pro zemědělství a těžbu díky kompaktnímu urbanismu a znovu se naučit používat místní stavební materiály, i jako nosné prvky (dřevo, pálená a nepálená hlína, kámen, organická vlákna). Časem vyvíjet a diversifikovat místní infrastruktury k stavebním materiálům. Chceme též ukázat, že tento přístup může vyhovět zájmům památkové péče, ekologů i zemědělců.

-znovu nalézt krajinný architektonický jazyk. Jak ukázal Ch. Norberg-Schulz ve své práci, moderní architektura má tendence neuplatňovat specificitu architektonického jazyka. Však ten je ve své podstatě krajinný: architektura je prostředí, obklopuje člověka, je obklopena krajinou a v ní stojí, a těmito zvláštními vztahy k obyvatelům a ke krajině se vyjadřuje.
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