*Zelená avantgarda? Energie, úspornost a architektura funkcionalismu*   
  
 "*Doba se rozlomila. Za námi zůstává starý čas, odsouzený k zpráchnivění v knihovnách, a před námi jiskří nový den."* Slova, jimiž v roce 1920 Karel Teige[[1]](#footnote-2) ohlašoval v tisku ustanovení svazu Devětsil, symbolicky ohlašují optimismus, vitalitu a touhu po změně tehdy nastupující bouřlivé avantgardy. Vystavují světu její toužebné poselství jako revoluční prapor. Zároveň však ale tato slova nabízejí určitou paralelu k době naší. I dnes se doba láme a začínáme pociťovat zdánlivě stále obtížněji překlenutelnou propast mezi myšlením minulosti a přítomnosti. Na rozdíl od překrásného světa vědy, poezie a světel velkoměst, na jaký se těšil Karel Teige, však náš zítřejší nový den neslibuje jiskření. Namísto toho přináší zpochybnění dosavadních jistot, rostoucí pesimistické prognózy a neznámou, nepředvídatelnou budoucnost, která hrozí napadnout samotné základy naší průmyslové civilizace. Svět dneška je světem globálně vnímané ekologické krize.[[2]](#footnote-3)   
 V odpovědi na to současná architektura zahrnula do těžiště svých zájmů témata environmentální zodpovědnosti a energetické hospodárnosti. Ve Spojených státech dnes například převážná část větších architektonických kanceláří zaměstnává energetické specialisty a i mezi klienty roste zájem o certifikace energetické úspornosti.[[3]](#footnote-4) V Evropě jsou požadavky na snižování energetické náročnosti ve stavitelství součástí celounijní legislativy od r. 2002[[4]](#footnote-5) a dochází k jejich postupnému zpřísňování, naposledy v r. 2018.[[5]](#footnote-6) V ČR za účelem výzkumu a veřejné osvěty nízkoenergetického stavitelství vznikly specializované organizace, např. Centrum pasivního domu. K tématu byla také v posledních letech sepsána řada titulů domácí literatury.[[6]](#footnote-7)

Téma úspory energie se zároveň nevyhnutelně objevuje jako praktický problém při obnově modernistického stavebního fondu, a poskytuje tak z tohoto hlediska jejich nepřímé hodnocení. Konfrontace s dnešními očekáváními a požadavky na energetickou náročnost ovšem pro architekturu funkcionalismu není příliš lichotivá. Tenké zdi, minimální či chybějící izolace, tepelné mosty, nevhodné materiály a nenasytná spotřeba provozní energie jsou častými problémy, na něž jsou dnešní uživatelé funkcionalistických staveb nuceni hledat praktické odpovědi.  
 Podobné zkušenosti vyústily v řadu předsudků a přísných soudů, které operují s předpokládanou lehkovážností, naivitou a nezodpovědností avantgardy v tématu energie, proti nimž staví osvícený a poučený pohled dneška. Je samozřejmě neoddiskutovatelné, že postoje k tématu úspory energie se v uplynulých desetiletích výrazně posunuly směrem k větší vnímavosti a přísnosti kladených nároků. Avšak při pohledu vycházejícím z platného paradigmatu zpětně do doby, v níž srovnatelné myšlení neexistovalo, je snadné dopustit se anachronizace a hodnotit minulost měřítky, která do jejího kontextu nelze adekvátně přenést. Je naše přísné hodnocení energetického hlediska architektury funkcionalismu spravedlivé a odráží skutečně dostatečně pravdivě postoj, jaký k tématu zaujímala sama avantgarda? A je vnímaná energetická neudržitelnost funkcionalistických staveb jen důsledkem posunu myšlení současného světa, anebo šlo o problém, který byl v určité poloze vnímán i ve své době?  
 Ústředním tématem práce je vztah československé avantgardní architektury k energii, její práce s otázkami úspornosti, komfortu vnitřního klimatu a s problémy provozních nároků staveb. Cílem práce je zkoumat, do jaké míry, jakými způsoby a v jakých souvislostech se tato témata v myšlení a práci avantgardy objevovala, a postavit dobové hledisko do srovnání s hodnocením současným. Chci prověřit, do jaké míry je současné přísné hodnocení adekvátní, a pokusit se rekonstruovat optiku, s níž se na téma úspornosti dívala tehdejší doba. Součástí tohoto záměru jsou otázky po tom, zda se některé z kritik, které dnes ve vztahu k energetické náročnosti funkcionalismu vznášíme, objevovaly již ve své době, a v širším kontextu pak také po tom, jaké požadavky a nároky dobové smýšlení o problému energetické úspornosti utvářely. Na jednu stranu se tím mohou některá vžitá hodnocení objevit v novém světle a na povrch mohou vystoupit ty stránky myšlení avantgardy, které dosud zůstávaly stranou pozornosti, a přispět tak k prohloubení poznání naší minulosti. Na druhou stranu pak konfrontace dnešního pohledu na problém úspornosti s tehdejším, který volil jiné přístupy a opíral se o jiná východiska, má potenciál být přínosným procesem, z nějž soudobá perspektiva může vyjít o některé podněty bohatší a poučenější. Podobným tématem se obsáhleji zabývá několik titulů zahraniční literatury,[[7]](#footnote-8) avšak v českém prostředí takto cílené pojednání prozatím nevzniklo.[[8]](#footnote-9)  
 S ohledem na časové možnosti doktorského studia a široký záběr tématu bude dizertace sledovat problém především na tématu obytných staveb, kde jsou požadavky jak na ekonomii, tak na uživatelský komfort zpravidla nejvyšší, a otázka energetické úspornosti se zde tak projevuje s plnou silou. Bydlení zároveň představuje stavební druh, k němuž avantgarda upínala největší zájem. K zodpovězení položených otázek se práce pokusí v dobovém odborném tisku[[9]](#footnote-10) shromáždit a následně zhodnotit hlavní projevy tématu energetické úspornosti, a to ve třech základních rovinách - materiálové, sledující hmotné projevy jako skladby plášťů, izolace, vytápění atd.; prostorové, která se zaměřuje na to, jak se k tématu vztahovalo např. osazení staveb do terénu, geometrie atp., a uživatelské, jejímž cílem je zjistit, jaké nároky z tohoto hlediska kladli doboví uživatelé a zda se již tehdy objevovaly situace, kdy funkcionalistické stavby nedokázaly těmto nárokům dostát.
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