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**Abstrakt**

Sledované téma se zabývá problematikou staveb 60. let v České republice, s přesahem od 50. let do 70. let, u nás až do 80. let. Jde o dotažené a promyšlené stavby, kde exteriér navazuje na interiér a tvoří nedělitelný celek. Zjišťujeme, že i v brutalismu se dá najít kvalita, kterou stojí za to uchovat a nebourat. Ale které stavby to jsou? A jak je uchovat? Jak je smysluplně využít a dostát současným nárokům, zákonům a vyhláškám?

**Úvod**

Vytýčeným úkolem je hledání cesty, míry a formy nakládání s odkazem architektury 60. let, tzv. brutalistní architektury. Pro svůj neopracovaný syrový vzhled tento směr získal francouzské označení „béton brut“, jež odkazuje na jeho hlavní atributy: využití pohledového betonu jako finální úpravy fasády, kde jsou zřetelné stopy po odstraněném dřevěném bednění a prvky obrovských rozměrů, které ze staveb dělají spíše autorské dílo než-li opakovatelnou a zaměnitelnou strukturu. Odtud pochází označení celé éry brutalismu, která zaznamenala svůj rozkvět zejména v letech 1954 – 1970 a u nás i později.

Dnes jde o pohled na 70 až 40 let staré stavby, jejichž vnější schránka i vnitřní uspořádání jsou nedělitelným celkem. Fungují dohromady po stránce technické, funkční i estetické, jejich forma a celistvost byla laděna do dnes nevídaných detailů – nábytek, osvětlení, jídelní a textilní vybavení, umělecké předměty, vše na míru dané stavby, u jejíž vznik spojovaly týmy umělců všech zaměření. Tento celek, doslova od konstrukce až po šálek na čaj, je dnes předmětem často velmi vášnivých debat. Známé jsou případy zbořeného Transgasu, hotelu Praha nebo stále stojícího Prioru na jihlavském náměstí. Ze současných obnov jmenujme hotel Thermal v Karlových Varech, hotel Intercontinental v Praze a chystanou obnovu tzv. Pragerových kostek v emauzském areálu nebo OD Kotva. Fungující DBK v Praze nebo krajský úřad Ústeckého kraje. Ovšem bývalý Projektový ústav, atelier GAMA, slangově Pragerovy kostky, dokonce poslouží jako případová studie.

**Problematika**

Obecně se dá vyvodit, že zde panuje nejednotnost, nevyjasněný přístup a neexistující směrnice státu či města, který by je měl jasně formulovat či poskytnout návod. Jak se tedy s tématikou vyrovnat?

Z pohledu ekonomiky se jedná o stavby, na jejichž opravu a provoz nejsou soukromé zdroje. Toto tvrzení zároveň vyvrací případ hotelu Intercontinental v Praze, který je zcela přebudováván znovu na hotel. Jiné stavby byly rukou soukromníků zcela znehodnoceny, zachránily se třeba jen části hodnotného interiérového vybavení. Jinak už patří jen do archivů či publikací. Do investice tedy musí vstoupit peníze z veřejného rozpočtu. A jakou měrou? Je záchrana brutalismu skutečně odkázána pouze na daňové poplatníky?

Druhým pohledem je požadavek na ekonomiku provozu, udržitelnost a splnění podmínek současné legislativy. Developeři, soukromí investoři, jednoznačně tvrdí, že touto architekturou se nemohou zabývat. Nedopočítali by se. Ale příklady ze zahraniční nám hovoří o opaku – nejen o rentalibilitě investice do obnovy brutalistní stavby, ale také o tom, že brutalismus jako proud stále žije a dokonce zažívá svou novou vlnu. Jak to?

Třetím pohledem je přetrvávající nálada české společnosti, která ještě pořád stavby brutalismu nesprávně spojuje s érou komunismu. Opak je pravdou – zasazen do kontextu doby byl svěžím závanem ze Západu oproti například sorele, která ve své době prosazovala jiné hodnoty a zcela jiný přístup ke stavění, s jednoznačnou inspirací z Východního bloku. Jenže nám Čechům se to tak nějak smývá.

**Možná řešení**

Je na místě, aby stát zapůsobil jako příklad nakládání a zacházení s touto architekturou šetrným a zodpovědným způsobem. V současnosti je tato hodnotná architektonická stopa likvidována liknavostí a nepružným jednáním státní správy. Ta má naopak šanci postupně „naučit“ i soukromé investory vidět v brutalismu investiční hodnotu širšího významu, umět vytřídit podstatné stavby od nepodstatných, nabídnout směrnici, odbornou rozpravu i vzdělání veřejnosti o hodnotě staveb. Neboť současná laická společnost brutalismus spíše odmítá. K této pochybnosti se přidá ekonomický rozpočet a tato zkratka tak vede k nenávratným rozhodnutím o likvidaci staveb zachycující velmi svébytné, unikátní staveby, jež v prostoru často působí jako sochy. Sochy na bydlení, na práci, na služby. A to je na celé věci podstatné. Ukázat, že brutalismus není ani muzeum ani šrot, ale je to velmi obohacující a funkční prostor pro současný život respektující měřítko.

**Metodika a průběh práce**

Výzkum spočívá ve sledování, mapování a zaznamenávání průběhu prací na celkové rekonstrukci emauzského areálu, tzv. Pragerových kostek. Tato rekonstrukce nabízí zaznamenáníhodný případ, jež může posloužit jako předloha pro podobné akce.

Myšlenkový konstrukt je třeba odzkoušet na jedné stavbě a zjistit, zda je principiální a aplikovatelný. Vytvořit analýzu a syntézu a doporučení z nich plynoucí aplikovat, respektive zjistit, zda jsou aplikovatelná i jinde či zda musí být vždy konkrétní pro danou stavbu.

V tomto případě půjde o popis výchozího stavu, rekonstrukce interiérů a repliky vnějšího pláště, který je pod památkovou ochranou.

**Cíle**

Cílem je vyvinout metodiku hodnocení za pomoci certifikačního orgánu (Ministerstva kultury ČR). Je třeba zaznamenat průběh rekonstrukce, od její přípravné fáze po realizaci a získat psaný a fotografický materiál na pomezí stavařiny a architektury jako návod pro rozhodování investorů a stavbařů pro nakládání s architekturou 60. let. Vypořádat se se záchranou a rekonstrukcí architektury 60. let a dostát požadavku na současné standardy pracovního prostředí.

Otevřít diskusi na odborné i laické bázi a pokusit se vypořádat s kritickou diskusí a otázkami. Téma je vysoce aktuální a v současnosti hýbe stavitelským světem, protože tyto stavby jsou na pokraji své životnosti nebo už za ní. Jak tedy rekonstruovat a za jakých podmínek? Jaká řešení jsou využívána v zahraničí? Jaké mohou být zásady pro rekonstrukci či repliku?
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