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Dizertační práce autora příspěvku soustředící se na architekturu konce 19. století je zpracovávána u prof. Pavla Kaliny v rámci tématu *Tradice a inovace v architektuře 19. století.* Výzkum se soustředí na „historizující“ městskou výstavbu zejména v českém prostředí, charakteristickou pro období 1875-1900, respektive 1865-1918. Záměrem je v rámci dizertační práce shrnout jednak existující poznatky, jež dosud nebyly syntetizovány (urbanistické řešení, právní rámec, provozní řešení domů, estetický výraz budov), především však odpovědět na řadu otázek, jimž se dosud výzkum podrobněji nevěnoval (charakter dobového územního plánování, ekonomický charakter výstavby, vztah výtvarného řešení ke stavebníku apod.). S ohledem na přehlednost, ale zároveň co největší možnou hloubku, dochází k výzkumu na kazuistickém příkladu vnitřní Prahy. Ta je vrstevnatým příkladem s bezpočtem anomálií, které zpětně vyjevují mnohé dobové reálie (od územního plánování po navrhování stavebních detailů).

První rok výzkumu se soustředil především na dobový právní rámec výstavby a s ním související územně-plánovací mechanismy. Podstata výzkumu byla založena na studiu dobových stavebních řádů v jejich původních zněních (zemský stavební řád pro Čechy 1864, stavební řád pro Prahu 1886, nikdy neprojednaný stavební řád pro Prahu 1898, stavební řád pro Prahu 1906), a to včetně důvodových zpráv i námitek, uložených především v Národním archivu. Souběžně se studiem právních pramenů probíhalo bádání v archivech schraňujících dokumenty územně plánovací povahy (AMP, Archiv IPR, Národní archiv). Až protnutí těchto dvou perspektiv ukázalo zásadní skutečnost: v žádném z archivů se nenacházel bazální *Plán polohy královského hlavního města Prahy* z roku 1888. Tento plán vznikl právě na základě požadavku stavebního řádu z roku 1886 a sloužil jako klíčový podklad pro veškeré urbanistické zásahy v Praze (josefovská a staroměstská asanace, přestavba Podskalí) až prakticky do první světové války. V literatuře nebyl zaznamenán! Nakonec se jej podařilo nalézt. Jeho objev byl publikován v časopise *Staletá Praha.*

V posledním roce probíhá detailní průzkum archivních materiálů pro další oblasti pravého břehu Vltavy. Jde o území s novou zástavbou (hradební pás), zástavbou asanační (Vojtěšská čtvrť), ale především o území, kde nedošlo k proměně uliční sítě, starší objekty však byly nahrazeny novými. V těchto územích (Petrská čtvrť, Štěpánská čtvrť, okolí Václavského náměstí) došlo k masivnímu, i když ne úplnému zániku historické zástavby (klasicistní a barokní, ale lokálně též středověké), uliční síť takřka karolinská však zůstala zachována beze změny.

Pro prohloubení relevance výzkumu dojde v následujících měsících ještě k systematickému srovnání stavebních předpisů v rámci Rakouska-Uherska (zemské stavební řády či specifické městské řády – Vídeň, Brno a další menší města). Cílem je zachytit, jakým způsobem se samotné předpisy lišily a jak se tento fakt promítl do samotné podoby měst. Tyto poznatky budou učiněny zejména skrze stáž ve Vídni v následujících měsících.

Klíčovou součástí výzkumu je v posledním půlroce zejména podrobná analýza fasádní morfologie objektů dané doby, v rámci níž dochází nejen k syntetizaci dosavadních formálně analytických poznatků ze známých především literárních pramenů, ale také k doplnění o zásadní vztah fasádních kompozic k dobovým stavebním předpisům. Samotný fakt, že stavitelé byli v druhé polovině 19. století nuceni pracovat s limity, jež jim dobové právo udávalo, je apriorním poznatkem, který se v odborné literatuře traktuje pravidelně, dosud však nedošlo k popsání konkrétních jevů.

Je přitom zcela zásadní, jakým způsobem se ve vztahu k regulacím proměnil charakter zástavby. V osmdesátých letech vstupuje v platnost nový stavební řád, jehož základním cílem je zabránit prakticky živelném rozvoji města, který do té doby podle starší legislativy probíhal. Významně se mění rétorika celého předpisu. Ze stavebního řádu z šedesátých let, který umožňoval především rychlou městskou výstavbu pro ubytování dělnictva přicházejícího do měst, se přechází na systém uceleného plánování. To vede k přirozené kompozici bloků a parcel, v rámci nichž již prakticky nemá smysl budovat dvojtrakty a nahrazuje je tradiční trojtrakt, který funguje jako základní model až do poloviny dvacátých let. To se nepromítá jen do dispozic, ale také do kompozice fasád. Domy jsou výrazně užší, a zároveň vyšší. Stavitelé se musí vyrovnat se čtyřpatrovou kompozicí, hledají se nové neorenesanční kompozice, na scénu přichází neobaroko a další slohotvorné přístupy, jež se okolo roku 1900 s příchodem secese snoubí v kompozičním eklekticismu, který uvolňuje dosud sevřená pravidla.

Současným výzkum, který prozatím především sbírá data, se věnuje systematické analýze skutečných kompozic objektů na základě původní dokumentace. Sleduje stavitele, stavebníky, konkrétní motivace pro daná řešení (jsou-li dostupná), ale především tvrdá data (podlažnost, řád v němž je komponována fasáda, umělecké prostředky užité – štuky, malby, polohy a role arkýřů či dalších výraznějších prvků. Systematizovaná data umožňují sledovat proměnu různých vlivů v čase: kdy se začíná na fasádách objevovat neobaroko, za jakých okolností je jaká podlažnost apod. Většina těchto jevů je totiž již popsána, ale nikdy není vložena do celkového kontextu. A právě zmíněná databáze bude s to, zároveň s literárními a dalšími archivními poznatky, mnohá zjištění projasnit. V současné době probíhá adjustace celého systému v GISu a následně bude probíhat vyhodnocování.